

BAB II

TINJAUAN LITERATUR

Bab ini meninjau literatur tentang konsep program pendidikan luar berdasarkan pandangan teori dan amalan yang dikemukakan oleh para penyelidik serta hasil kajian yang pernah dijalankan. Tumpuan perbincangan dalam bab ini merangkumi:

- A. Pengertian Program Pendidikan Luar
- B. Objektif Program Pendidikan Luar
- C. Falsafah Program Pendidikan Luar
- D. Kajian-Kajian Lampau PPL
- E. Nilai Pengurusan Pendidikan Luar
- F. Nilai Kemanusiaan Dalam PPL
- G. Tenaga Pengajar Dalam PPL
- H. Hubungan Wanita Dalam PPL
- I. Perseptif Islam Dalam PPL
- J. Kajian-Kajian Tempatan PPL
- K. Kesimpulan

A. Pengertian Program Pendidikan Luar

Berbagai pandangan dan pendapat dikemukakan dalam menentukan istilah program pendidikan luar. Pendidikan luar merupakan suatu alat perantara untuk mencapai objektif-objektif pendidikan melalui pengalaman secara terus dalam alam semula jadi dengan menggunakan sumber-sumbernya, sebagai bahan pengajaran. Proses ini melibatkan persekitaran secara menyeluruh, di mana proses sosialisasi melibatkan persekitaran luar kerana ianya sangat penting bagi aktiviti manusia (McRae, 1990).

Beberapa pengkaji cuba mengembangkan istilah pendidikan luar yang merangkumi segala bentuk, praktik dan tanggapan. Knapp (1989) mendefinisikan pendidikan luar sebagai penggunaan sumber luar dari bilik darjah yang formal bagi mencapai matlamat dan objektif pendidikan. Begitu juga pandangan (Donaldson & Donaldson, 1958; Hammerman et al., 1985; Priest, 1985 - 86) tapi mereka kurang memberi penekanan kepada objektif isi kandungan pengajaran dan penglibatan dalam pengalaman pembelajaran.

Ford (1981), meneliti definisi pendidikan dan merumuskan penglibatan dalam penggunaan persekitaran bagi mencapai pengajaran dan pembelajaran dalam 'existing curricula' bagi memperkembangkan pengetahuan, kemahiran dan sikap digunakan secara bijaksana dalam kegiatan kesengangan.

Hammerman et al. (1985), mentaksir pendidikan luar sebagai satu pengalaman pembelajaran yang berlaku dalam persekitaran alam semula jadi bagi mengenalpasti berbagai tekanan yang boleh dipraktikkan dalam situasi harian. Mereka berpendapat pendekatan pendidikan luar dapat membantu pelajar mempelajari konsep 'by means of

first-hand observation and experience outside the classroom'; atau untuk 'develop greater insight and understanding of ecological relationships and appreciation of human kind's responsibility for the quality of the environment' atau menggunakan masa kesenggangan secara bijaksana melalui penglibatan dalam kegiatan luar.

Knapp (1981), menyatakan "certain objectives over others, even in cases where there is an attempt to provide a balanced curriculum". Beliau berpendapat bahawa program pendidikan luar telah dirancang bagi meningkatkan pengajaran dan pembelajaran dalam 'traditional academic subjects', selainnya bagi mengembangkan kesedaran terhadap ekologi persekitaran.

Ramai para pendidik berpendapat, program pendidikan luar adalah suatu proses pendidikan dan latihan yang berterusan dan memberi tumpuan kepada pembangunan pembelajaran guru dan murid dalam bilik darjah. Hoeksma (1964), merumuskan kaedah pembelajaran luar bilik darjah dapat mengembangkan permasalahan dalam mata pelajaran matematik dan kemahiran berkomputer. Acuff (1976), menyatakan pengalaman pendidikan luar membantu mengurangkan tahap ketegangan pada pelajar dari pelbagai budaya. Kepentingan dan kesesuaian pengalaman program pendidikan luar lebih ketara dalam menterjemahkannya kedalam bidang-bidang akademik seperti sejarah, sains sosial, geografi, sains, bahasa dan sebagainya sebagai komponen terpenting dalam persekitaran yang relevan berdasarkan perkembangan dalam kemahiran berkomunikasi, kefahaman dan 'rapport' bagi meningkatkan pengetahuan dan kemahiran.

Seterusnya John Amos Comenius (1592 - 1670), menyatakan pengalaman terus dalam aktiviti adalah ke arah pencapaian kesempurnaan hidup dalam disiplin pembelajaran. Begitu juga pembelajaran harus dimulai dengan pemerhatian sebenar,

bukan dengan gambaran secara lisan sesuatu perkara ianya seharusnya nyata bagi memberi manfaat dan keupayaan untuk menghasilkan kehendak menerusi deria.

Menurut Cane (1969), konsep latihan atau program sebagai semua kursus dan aktiviti-aktiviti yang disertai oleh guru dengan tujuan mengembangkan pengetahuan profesional, minat atau kemahiran mereka selepas latihan praperkhidmatan.

Dari pendapat-pendapat di atas, adalah jelas bahawa program pendidikan luar merupakan usaha-usaha yang terancang untuk membantu guru-guru pelatih meningkatkan keberkesanan pelaksanaan mutu sesuatu program yang bakal dilaksanakan. Pendidikan luar yang telah diubahsuai membina dan mengekalkan keadaan mental, fizikal, emosi dan sosial yang sihat serta melahirkan warganegara yang berpengetahuan, berdisiplin dan bersatupadu. Usaha-usaha ini merangkumi pembangunan guru-guru pelatih dari segi perkembangan individu dan keberkesanan pengajaran sebagai seorang pendidik terlatih. Untuk membantu guru-guru pelatih meningkatkan profesionalisme mereka, maka program pendidikan luar harus merupakan suatu proses yang berterusan dan terdiri daripada siri latihan yang berkesinambungan merangkumi unsur-unsur pendidikan, fizikal, kesihatan, etika dan nilai-nilai sosial yang sihat. Program pendidikan luar memberi peluang kepada guru-guru pelatih meningkatkan perkembangan profesional serta meningkatkan keperluan sendiri.

Dalam mengejar kemajuan wawasan yang dicita-citakan, keperluan jasmani, rohani dan sosial penting kepada setiap individu dalam masyarakat yang bergerak pantas agar nilai-nilai kemanusiaan tidak dilupai dan diabaikan (Abu Bakar Sidek, 1997). John Dewey merumuskan falsafahnya mengenai kehidupan dan pendidikan;

1. Pendidikan adalah kehidupan.
2. Pendidikan adalah satu proses sosial.
3. Pendidikan adalah pertumbuhan.
- 4. Pendidikan adalah rekonstruksi pengalaman yang berterusan.

B. Objektif Program Pendidikan Luar

Menurut Sharp, dalam buku 'Outdoor and Enviroment Education' (disebut dalam McRae, 1990), pendidikan luar mempunyai beberapa objektif utama, antaranya ialah:

- Asprisasi dan kefahaman tentang pesekitaran luar.
- Menggunakan alam semula jadi sebagai matlamat hidup.
- Pembentukan sahsiah dan kewarganegaraan.
- Dayatahan fizikal dan kehidupan sihat.
- Pengetahuan asprisasi tentang konservasi dan penggunaan sumber alam semulajadi.
- Kemahiran hidup/ ikhtiar hidup.
- Penggunaan masa lapang yang lebih berfaedah.
- Nilai-nilai sosial serta proses sosialisasi.

Antara objektif program pendidikan luar yang dikemukakan oleh Bucher (1980), ialah:

- ♦ Mengajar kewarganegaraan.
- ♦ Mengajar prinsip-prinsip sains alam semulajadi.
- ♦ Mengajar prinsip-prinsip pemulihan alam sekitar.

- ♦ Mengajar kesihatan dan pendidikan jasmani.
- ♦ Mengajar aspek-aspek dalam mata pelajaran lain yang berkaitan dengan situasi perkhemahan.

Matlamat program pendidikan luar adalah bergantung kepada pertimbangan sebuah institusi, agensi atau organisasi. Fitzpatrick (1968: 29), mengembangkan satu set kenyataan objektif berdasarkan kajian literatur dengan menyusun mengikut keutamaan:

1. Menyedari keperluan sepenuhnya tentang perkembangan minda, fizikal dan rohani.
2. Memperbanyakkan sumber di luar bilik darjah, sebagai rangsangan untuk meningkatkan pembelajaran dan kurikulum.
3. Mengembangkan kesedaran, apersepsi dan memahami hubungan kemanusiaan dengan alam semula jadi.
4. Mengembangkan pengetahuan, kemahiran dan sikap terhadap penggunaan masa lapang dengan bijaksana.
5. Mempromosikan hubungan demokratik kemanusiaan dan prosedurnya.
6. Menggalakkan penggunaan sumber dalam komuniti, negeri, negara dan secara global.
7. Menyediakan persekitaran yang kondusif kepada perkembangan estetik.

Hormon (1974), cuba menghuraikan keseluruhan objektif 'Outward Bound Schools' dengan mengenalpasti secara spesifik tingkahlaku yang dapat mengukur tiga kriteria pengajaran (psikomotor, kognitif dan afektif) dan mengembangkan setiap satu kriteria tersebut. Sebagai contoh perkembangan dalam kriteria afektif:

1. Meningkatkan perasaan harga diri dan keyakinan diri;

- 1.1 kesungguhan pelajar menimba ilmu pengetahuan.
 - 1.2 kesungguhan pelajar mengaku bersalah.
 - 1.3 kesungguhan menerima tanggungjawab sebagai pemimpin.
 - 1.4 kesungguhan rasa tanggungjawab terhadap tindakan sendiri.
2. Meningkatkan hubungan interpersonal;
- 2.1 pelajar cuba menyelesaikan konflik antara mereka.
 - 2.2 pelajar menunjukkan rasa keperihatinan terhadap perasaan orang lain.
 - 2.3 pelajar sanggup mencuba idea-idea baru dalam merancang sesuatu tindakan.
 - 2.4 pelajar sanggup mengiktiraf kejayaan orang lain.
3. Meningkatkan kemahiran interaksi kumpulan;
- 3.1 pelajar bersikap jujur penyertaannya dalam kumpulan.
 - 3.2 pelajar menerima pandangan orang lain.

Huraian objektif program pendidikan luar di atas, menunjukkan pengajaran dan pembelajaran dalam program ini mempunyai matlamat murni untuk menjamin keberkesanan pelaksanaan kurikulum dan program tersebut, ia juga bertujuan meningkatkan pengetahuan, pengalaman dan kemahiran di samping sifat-sifat murni individu guru dalam pengajaran.

C. Falsafah Program Pendidikan Luar

Falsafah pendidikan luar memberi petunjuk kepada pelakuan manusia apabila menganjurkan satu-satu program (Ford, 1989). Menurut beliau falsafah pendidikan luar berasaskan kepada 4 premis iaitu:

1. Tujuan utama pendidikan luar adalah untuk mengajar kesungguhan (commitment) dan tanggungjawab kepada manusia melalui memelihara alam sekitar.
2. Untuk mencapai kesungguhan perlulah difahami beberapa fakta atau konsep. Tujuannya bagi mengenal pasti kesukaran dalam membuat pemilihan terhadap perkara yang berkait dengan persekitaran dan menyediakan pilihan kepada manusia selepas menimbang impak pelakuan manusia ke atas persekitaran, budaya dan kemanusiaan.
3. Kualiti pengalaman kesengangan dalam alam sekitar berkait rapat dengan kualiti pengetahuan kita terhadap alam sekitar.
4. Pendidikan luar adalah pendidikan yang berterusan, bukan sekadar satu minggu atau sekali setahun, malah ia perlu di ajar di semua peringkat dan sepanjang hayat.

Program pendidikan luar sebenarnya boleh diusahakan sepanjang hayat bagi memberi faedah kepada semua manusia. Terdapat peluang-peluang yang berterusan untuk menambah pengetahuan, pengalaman dan kemahiran. Ini akan memberi kebaikan kepada masyarakat dan negara.

D. Kajian-Kajian Lampau Program Pendidikan Luar

Terdapat pelbagai kajian dan dapatan perkembangan program pendidikan luar di negara-negara barat. Banyak program berasaskan pendidikan menggunakan aktiviti pendidikan luar sebagai pemangkin untuk berubah dan berkembang (Gross, 1993). Kajian-kajian yang dijalankan oleh beberapa orang tokoh pendidikan luar yang dikemukakan ini menjadi pendorong dan mengukuhkan lagi keberkesanan pelaksanaan PPL bagi menghasilkan yang terbaik. Hasilnya seperti perubahan tingkah laku, pemikiran positif, keyakinan diri dan penyelesaian masalah. Walau bagaimanapun masih terdapat komen-komen yang mengatakan tiadanya pembelajaran kemahiran yang berlaku dalam melaksanakan PPL (Smith, 1992).

Beberapa kajian terhadap keunikan persekitaran, kurikulum dan pendekatan program di sebuah Perkampungan Perkhemahan Agassiz telah diperkenalkan. Beberapa kajian telah dilakukan lebih dari 19 tahun tertubuhnya perkampungan tersebut (Wright, 1997). Beliau menjelaskan dalam kajiannya bahawa 60 % responden memberi respon yang positif tentang kepentingan mengikuti program tersebut manakala 30 % merasakan mereka memperoleh pengalaman yang berganda.

Cheffers (1977), melihat kesepaduan yang dapat dibawa ke dalam kumpulan pelajar sekolah yang mempunyai pelbagai kumpulan ras di Agassiz. Dapatan kajian menunjukkan program ini dapat mengintegrasikan kaum yang dijalankan dalam suasana yang harmoni dan selamat antara pelajar-pelajar tersebut. Wood (1978), dalam kajiannya terhadap keberkesanan kurikulum yang mempunyai cabaran 'adventure' di Agassiz menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif bagi mengumpul data.

Beliau mendapati kedua-dua pendekatan yang digunakan memberi kesan yang positif berkaitan dengan keberkesanan kurikulum tersebut.

Hauserman (1963), dalam kajian perbandingan perlakuan dalam bilik darjah guru pelatih yang mengikuti PPL berbanding dengan guru pelatih yang tidak mengikuti PL. Beliau dapati bahawa: (i) kumpulan guru pelatih yang mengikuti PPL menunjukkan perubahan corak tingkahlaku yang besar dalam proses pengajaran dan pembelajaran, (ii) dalam pemerhatian beliau menggunakan instrumen OSCAR, menunjukkan perbezaan emosi dari dua kumpulan guru pelatih itu. Kumpulan guru pelatih yang didedahkan dengan PPL lebih konsisten, peramah, mesra dan pandai bergaul dalam menjalankan sebarang aktiviti berbanding dengan kumpulan yang tidak didedahkan.

Bagi Heppel (1964), yang menjalankan kajian tentang perubahan tingkahlaku guru pelatih selama lima hari semasa mengikuti PPL di sebuah Junior College. Instrumen kajian yang merupai soal-selidik, buku log dan skala tingkahlaku telah diberikan kepada para responden. Beliau mendapati;

1. Guru-guru pelatih yang membuat pengkhususan sekolah rendah khususnya, bertindakbalas lebih berkesan dari guru-guru pelatih pengkhususan sekolah menengah.
2. Guru pengkhususan sekolah rendah kebanyakannya lebih bersikap positif terhadap program perkhemahan dan aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan berbanding mereka yang pengkhususan sekolah menengah.

Masalah persekitaran yang berlaku hari ini bukan sahaja ditangani melalui perubahan tingkahlaku seseorang mahupun terhadap alam sekitar itu sendiri tetapi perlu

disertai dengan pendidikan yang akan memberi kesedaran terhadap pemeliharaan alam sekitar (Bower, 1993). Menurut Bower, tiada ada satu aspek yang konkrit dalam krisis ekologi tapi kompleksiti dan kaitan corak budaya, kepercayaan dan nilai dalam sesuatu masyarakat itulah yang menyebabkan pencemaran dan kemusnahan ekosistem melalui pelbagai aktiviti manusia tapi dengan pendidikan kita boleh memberi dan berinteraksi dalam 'nature' dengan lebih berkesan.

Seseorang individu yang memperolehi kesedaran tentang kepentingan persekitaran melalui pendedahan kepada sesuatu aktiviti pendidikan luar dapat meningkatkan kesedaran dengan melibatkan diri secara menyeluruh dalam pelaksanaan PPL yang lebih formal. Kajian telah menunjukkan beberapa pendekatan telah memberi berkesan dalam mempelajari isu persekitaran dan mengembangkan sikap positif terhadap isu tersebut (Disinger, 1985).

E. Pengurusan Program Pendidikan Luar

Sharp (dalam Hammerman & Hammerman, 1968), menjalankan kajian di Summer Camp bagi mencapai matlamat pendidikan di luar bilik darjah. Setelah empat penyertaan berjalan di kem tersebut beroperasi, beliau mensyorkan;

1. Kanak-kanak seharusnya tinggal di perkhemahan tersebut lebih dari 2 minggu.
2. Masa perkhemahan harus di panjangkan dan dibuka semasa cuti mingguan dan cuti umum persekolahan.

3. Perkhemahan lain harus di perbanyakkan bagi menampung kumpulan minoriti dari pelbagai lapisan umur kanak-kanak dan orang dewasa.

Christman (dalam Hammerman & Hammerman, 1968), dalam kajiannya menggunakan kaedah 'historical dan normatif' mendapati bahawa;

1. Perkhemahan harus dibuka kepada semua peringkat umur.
2. Kanak-kanak harus mengikuti program perkhemahan dengan sukarela.
3. Perkhemahan sekolah harus dijalankan sama rata antara lelaki dan wanita.
4. Sesuatu perkhemahan tidak hanya terhad kepada 40 orang pelajar sahaja.

Hammerman & Hammerman (1968) mengulas dalam bukunya bahawa Schafer (1965), mengkaji perkembangan garis panduan bagi pelaksanaan operasi pendidikan luar. Dengan menggunakan instrumen soal selidik beliau telah mengumpulkan data dari 172 sekolah-sekolah yang terlibat dalam pendidikan luar. Dapatan utama beliau;

1. Pelaksanaan dan perancangan PPL pada asasnya harus mendapat sokongan dari pihak pentadbir dan guru.
2. PPL seharusnya menjadi sebagai sebahagian daripada keseluruhan operasi sekolah.
3. Tenaga pengajar harus mempunyai kemahiran mengajar, pengetahuan isi kandungan dan pengalaman lampau yang luas dalam pendidikan luar.
4. Teknik menilai objektif harus konsisten dengan mengembangkan program tersebut secara fleksibel.

Hammerman dan Hammerman (1973), dalam kajiannya bagi mengenalpasti sejauh manakah latar belakang guru-guru pelatih yang mengikuti program pendidikan luar menerima 'first-hand experience'. Kajian tertumpu kepada 357 orang guru pelatih

opsyen sekolah rendah yang terdiri dari pelbagai tahun pengajian di Northern Illinois Universiti. Dapatan kajian menunjukkan hanya 50 % guru pelatih biasa mendekati dengan ular dan memegangnya. 59 % tidak pernah melihat gerhana matahari seumur hidup mereka. Seorang daripada 3 orang pelatih dapat meneka Bintang Utara (North Star) pada waktu malam. 58 % dapat mengetahui umur pokok melalui lingkarannya. Kadar tertinggi pengalaman pelatih yang diperolehi adalah semasa aktiviti menangkap ikan.

Dapatan kajian ini menunjukkan, sebilangan besar guru pelatih yang memasuki profesion perguruan mempunyai latar belakang yang sedikit terhadap pengalaman dalam persekitaran mereka. Persoalannya adakah guru-guru ini nanti dapat memperkayakan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran yang lebih bermakna kepada pelajar-pelajar mereka kelak?

Chase (1967), menjalankan kajian tentang perubahan tingkahlaku guru-guru besar, terhadap kepentingan PPL dalam pencapaian matlamat akademik. Beliau berpendapat bahawa kebanyakannya percaya bahawa program ini banyak memberi manfaat terhadap perubahan tingkahlaku mereka dalam melaksanakan PPL.

F. Nilai Kemanusiaan Dalam PPL

Proses kemanusiaan dalam pendidikan melibatkan perhatian khusus kepada keperluan asas . Menurut Maslow (dalam Graham & Klar, 1979: 10):

"... every human being has two sets of force within him. One set clings to safety and defensiveness out of fear, tending to regress backwards, hanging on to the past, afraid to jeopardise what he already has, afraid of independence, freedom and separateness. The other set of forces is impels him forward toward wholeness, toward confidence in the face of the external world. . ."

Bagi Maslow 'puncak pengalaman' merupakan pencapaian matlamat seperti mana diharapkan. Oleh kerana pendidikan luar menggunakan pendekatan menyeluruh atau holistik, maka ia melibatkan semua domain dalam pembelajaran secara seimbang. Kajian menunjukkan pelajar dapat belajar dengan lebih berkesan jika proses berkomunikasi yang baik berlaku sesama mereka atau antara guru dengan pelajar (Aspy & Roebuck, 1982). Shepard dan Speelman (1986), mendapati program pendidikan luar selama 5 hari lebih mendatangkan kesan positif kepada sikap pelajar terhadap persekitaran dari jumlah jangka waktu yang lebih pendek. Kajian yang lebih komprehensif tentang pendidikan luar dan alam sekitar telah dijalankan oleh Swan (1985). Beliau mendapati:

"... the numerous studies which deal either directly or touch upon the socialization effects of resident outdoor education or camping clearly indicate that such programmes provide the setting for socialization or social development to occur..."

Kajian beliau mengesahkan bahawa keyakinan diri akan bertambah dan lebih konsisten apabila objektif pendidikan luar lebih menekankan kepada keyakinan diri. Sebagai kesimpulannya, rumusan kajian mendapati berlaku hubungan di antara objektif afektif dengan pendidikan luar seperti mana yang dinyatakan oleh Crompton dan Sellar (1981):

"... Objective, evaluative research reviewed in this paper is generally supportive of claims that outdoor education experiences facilitate positive affective development".

Kajian yang dijalankan oleh Ashcroff (dalam Hammerman & Hammerman, 1970), tentang nilai-nilai yang terdapat dalam PPL terhadap kanak-kanak, sebanyak 1,500 soal selidik disebarkan kepada pelajar gred 6 lelaki dan wanita di sekolah-sekolah Long Beach yang menjalankan perkhemahan luar selama 5 hari. Data yang dikumpulkan dianalisis dan didapati:

Keseronokkan Kendiri

93% dari 1,500 pelajar merasa gembira mengikuti program tersebut, 7 % sederhana dan hanya 4 orang tidak menikmati keseronokkan perkhemahan yang dijalankan. 94 % akan mengingati pengalaman tersebut seumur hidup dan 92 % menyatakan mereka gembira dengan aktiviti unggun api.

Dari lapan pilihan kanak-kanak diberikan pilihan perkara-perkara yang menyeronokkan semasa perkhemahan. Keputusan yang di perolehi:

1.	Kembara alam semula jadi	1,090 orang
2.	Unggun api	318 orang
3.	Tinggal dengan rakan	632 orang
4.	Membuat aktiviti kraf tangan	438 orang
5.	Mengutus surat kepada keluarga	319 orang
6.	Kajian alam semula jadi	289 orang
7.	Makan	264 orang
8.	Kemesraan dalam perkhemahan	227 orang

Pengetahuan Konsevasi Sains

Hampir atau 1,449 responden mengamalkan konsevasi alam semasa perkhemahan dijalankan, 1,420 menerima konsep baru cara pemeliharaan hutan daripada kebakaran. Lebih dari 1,443 responden menyatakan mereka gemar menjalankan aktiviti flora dan fauna dan 1,204 memperolehi pengalaman baru tentang alam semula jadi.

Kebaikan Sosial

622 pelajar lebih mesra melalui pengalaman perkhemahan dan 515 merasakan mereka lebih ceria bergaul dalam bilik darjah. Hubungan pelajar dengan guru kelas menunjukkan 954 pelajar suka guru kelas bersama dalam perkhemahan manakala 416 kurang bersetuju. Kemesraan antara pelajar lelaki dan perempuan dilaporkan dengan 1,308 orang

Minat Baru

733 pelajar menyatakan PPL sebagai kegemaran baru dalam mempelajari kemahiran semasa perkhemahan. 673 pelajar lebih berminat membaca bahan-bahan bacaan berkaitan alam semulajadi dan persekitaran.

G. Tenaga Pengajar Dalam PPL

Pelbagai strategi digunakan untuk melaksanakan PPL. Untuk mencapai objektif ini peranan jurulatih/fasilitator guru boleh dibahagikan kepada dua kategori:

1. Untuk membantu pelajar mengenalpasti garis sempadan pengalaman terhadap alam sekitar.
2. Dapat membantu pelajar memahami keperluan melaksanakan asas standard diri yang boleh digunakan di masa akan datang (Drury & Bonney, 1992; Simpson, 1993)

Bagi Roggenbuck & Ham (1986), penggunaan pendidikan dan penerangan (information) dalam menjalankan PPL adalah satu cara atau kaedah yang berjaya dan berkesan bagi mengembangkan pengetahuan pelajar terhadap penerimaan pemeliharaan

alam semuljadi. Walau bagaimanapun, untuk memastikan keberkesanan pendidikan tercapai peranan guru dalam memberi penerangan dalam PPL itu harus teliti dalam pengurusan supaya ianya berjalan dengan lancar, berkesan dan sebagainya.

- Baley & Field (1976), dalam kajian peningkatan penglibatan sekolah-sekolah dalam menyediakan pengalaman perkhemahan kepada pelajarinya menjadikan tugas guru pendidikan jasmani sebagai pemudahcara aktiviti tersebut. Sesetengah sekolah menyediakan PPL kepada pelajarinya dalam hal ini 'nature' sebagai makmal menyediakan pembelajaran dan alat bantuan mengajar itu sendiri.

Menurut Hogan dan Liebing (dalam McRae, 1990), tanggungjawab melaksanakan PPL terletak pada sebuah jawatankuasa penasihat program itu sendiri yang dikembangkan pada tahun 1977 bagi menyediakan nasihat bagi membantu pihak sekolah dalam melaksanakan PPL dengan lebih berkesan. Tugasannya bukan menyediakan guru-guru berpendidikan luar tapi membantu mereka menggunakan sepenuhnya pembelajaran persekitaran. Mereka juga menyatakan dalam pembentukan guru-guru yang mempunyai pengetahuan dalam PPL pada peringkat rendah adalah terlalu kecil yang dipercayai adalah dipengaruhi oleh pihak pentadbir yang dilihat sebagai faktor utama.

H. Hubungan Wanita Dalam PPL

Menurut Henderson (1996), kesenggangan untuk wanita tidak boleh dipandang ringan oleh para profesional. Kita masih bergelut dengan cara bagaimana untuk mengujud dan menyediakan peluang rekreasi bagi wanita yang membolehkan mereka melibatkan diri tanpa sempadan dalam apa juga bidang dalam kehidupan ini.

Bagi Orenstein (1994), wanita dengan kepuasan diri dan keyakinan memiliki kematangan dalam apa juga cabaran, yang memberi erti dalam nilai kehidupan mereka. Masyarakat di mana budaya yang mengeneikan kaum wanita berkaitan dengan kualiti kehidupan, umpamanya dari segi pemakanan, kerjasama dan intuisi yang membawa ke arah kaum wanita tidak dihargai sumbangan mereka. Penglibatan wanita dalam kegiatan rekreasi tidak terbatas terhadap sesuatu kumpulan saja tetapi meliputi semua individu. Setiap individu mempunyai hak untuk mempelajari setiap kemahiran dengan mengfokuskan pada sesuatu proses bukannya menilai dari hasilnya. Kuasa lelaki dan wanita adalah berdasarkan pada penglibatan dan penyertaan bukannya menilai dari sejarah atau jantinya.

I. Perseptif Islam Dalam PPL

Abdul Karim Zaidan (1982), telah memetik beberapa definisi Islam di dalam bukunya "Dasar-Dasar Ilmu Dakwah I". Salah satu difinisinya ialah Islam adalah 'Way of Life', perutusan yang bersifat integar yang mengatur hidup dan kehidupan manusia dan menjadi dasar akhlak yang mulia, yang di bawa oleh Nabi Muhammad S.A.W. untuk disampaikan kepada umat manusia.

Berkaitan dengan persoalan pendidikan luar, terdapat juga peraturan-peraturan dalam Islam mengenainya. Pada amnya Islam menitikberatkan soal tanggungjawab pendidikan itu sejak di peringkat kanak-kanak lagi hinggalah ke peringkat dewasa. Terdapat banyak Hadith Nabi yang menyentuh soal tersebut.

Di antaranya ialah:

"Hendaklah kamu belajar melimpah panah, sesungguhnya itulah sebaik-baik masa lapang mu ". (Hadith) dan

"...Tiap-tiap sesuatu tiada kaitan dengan zikir Allah (mengingati Allah) dikira lahwan (sia-sia) atau lupa kepada Allah Kecuali 4 perkara; iaitu kepergian manusia antara dua matlamat (iaitu bermain panah), mengajar kudanya, bermain-main dengan isterinya dan belajar berenang..."
(Hadith)

Berdasarkan Hadith-Hadith di atas dapatlah disimpulkan bahawa Islam amat menekan kepada pendidikan jasmani dan pendidikan luar. Adalah menjadi tanggungjawab para pendidik iaitu ibubapa dan guru-guru untuk melaksanakan tanggungjawab tersebut mengikut peraturan-peraturan yang ditetapkan oleh Allah. Peranan para pendidik seterusnya ialah memahami ilmu Islam secukupnya dan beriman kepada Allah.

Kesimpulannya, seandainya seluruh kegiatan manusia itu mempunyai syarat-syarat yang ditetapkan di atas, maka selain dari mendapat faedah-faedah di dunia, ia juga pasti akan dikira sebagai ibadah dan si pelaku akan mendapat pahala di akhirat nanti.

J. **Kajian PPL Tempatan**

Sepanjang pengetahuan penyelidik belum ada kajian yang dijalankan bagi menilai keberkesanan pelaksanaan kurikulum terhadap guru-guru pelatih khusus DPM ini. Kajian-kajian tempatan berkaitan PL agak kurang, hanya beberapa kajian yang bukan bersifat perbandingan berkaitan program PL dapat dikemukakan.

Dalam Kajian Keberkesanan Pelaksanaan Kurikulum Kursus Perguruan Lepas Ijazah (BPG, 1995b) yang meliputi pelbagai aspek kurikulum KPLI, pelaksanaan Kursus Latihan Membina Semangat (KLMS) juga dikaji. KLMS yang lebih menekankan aspek ketahanan fizikal dan berteraskan latihan ala tentera adalah berbeza daripada PPL yang dimaksudkan dalam kajian ini. Didapati 89% guru pelatih dan 80% pensyarah beranggapan bahawa peruntukkan waktu untuk KLMS adalah mencukupi. Dari segi kepentingan KLMS pula, para pensyarah dan lulusan KPLI menganggap KLMS kurang penting. Hanya 61% pensyarah dan 58.3 % guru pelatih menyatakan ia penting. Ini juga menunjukkan kedua-dua pihak pensyarah dan guru pelatih KPLI kurang memberi sokongan kepada program KLMS. Ditinjau dari segi keberkesanan KLMS dalam meningkatkan pengetahuan, kemahiran serta sikap positif, didapati lulusan KPLI menganggap KLMS kurang berkesan. Bagaimanapun, disebabkan tumpuan KLMS adalah berbeza daripada PL baik dari segi objektif mahupun aktiviti, maka dapatan kajian tersebut tidak dapat memberi gambaran secara tepat tentang PPL yang menjadi tumpuan dalam kajian ini.

Satu kajian persepsi guru pelatih KPLI terhadap pelaksanaan PPL yang dijalankan oleh Zuber Hj. Hassan (1996), memberi gambaran yang agak berbeza. Seramai 115 orang guru pelatih KPLIambilan Januari 1994 yang pernah mengikuti PPL telah diminta menjawab soal selidik yang meliputi aspek-aspek pencerapan matlamat dan objektif PPL, aktiviti-aktiviti, kualiti jurulatih, pengurusan dan kesan program tersebut. Dapatan kajian menunjukkan bahawa objektif dan matlamat PPL tercapai dengan memuaskan. Sementara, kebanyakan guru pelatih menyatakan persetujuan terhadap aktiviti-aktiviti PPL yang secara keseluruhnya banyak memberi pengetahuan,

pengalaman baru, mencabar, menyeronokkan serta membina semangat baru. Dalam aspek kualiti jurulatih pula, lebih separuh dari guru pelatih menganggap jurulatih yang terdiri daripada pensyarah-pensyarah menunjukkan komitmen yang tinggi dan berketrampilan dalam mengendalikan PPL. Umumnya, pengurusan PPL dianggap memuaskan oleh guru pelatih. Tapi ramai yang bersungut tentang kesulitan yang dihadapi ketika membuat persediaan untuk mengurus PPL kerana amalan birokrasi pihak pentadbir. Walaupun begitu, pada keseluruhnya didapati PPL membawa kesan yang positif terhadap guru pelatih dari segi melengkapkan mereka dengan kemahiran asas kegiatan luar bilik darjah.

Abdul Razak (1992), telah meninjau persepsi, minat dan pengetahuan PPL anak-anak kastam di Langkawi semasa aktiviti perkhemahan. Ujian pra dan pos dijalankan sebelum dan selepas aktiviti tersebut untuk mengumpul data yang dikehendaki. Didapati responden menunjukkan peningkatan dari segi persepsi positif, minat dan pengetahuan mengenai PL selepas perkhemahan.

Sebagai 'self-enrichment curricula' perkongsian pengalaman dan kemahiran dalam menjalaninya amat memberi makna yang besar pada guru pelatih (Noorul Aini, 1995). Pengalaman ini mengfokuskan pada potensi individu, kemahiran fizikal, kesedaran sendiri dan sensitiviti terhadap persekitaran. Tunjang sebenar matlamat di atas dapat di lihat sebagaimana Model Konseptual Pendidikan Guru yang berpaksikan pada Ketuhanan, Kendiri dan Masyarakat. (Panduan Sukatan Pelajaran DPM, 1996).

K. Kesimpulan

Peranan pendidik sebagai pemimpin di sekolah dan dalam sistem pendidikan perlu diketengahkan dan di serahkan mereka wakat utama yang boleh dan berupaya mencitra tampang generasi akan datang. Sudah sekian sebanyak bukti boleh menjelaskan dan menjustifikasikan betapa guru berupaya mengubah sekaligus membina dan membentuk watak, keperibadian, penampilan serentak dengan usaha menyerlahkan bakat dan segala potensi anak didiknya, sehingga ramai di antaranya lebih berdaya juang, cemerlang dan terkemuka berbanding guru yang mendidik mereka. Justeru itulah, pendidik dituntut bukan sahaja bertindak sebagai 'muallim' iaitu penyampai ilmu semata-mata, tetapi mestilah memiliki ciri-ciri dan sifat 'murabbi' yang berupaya mendidik dan mengasuh jasad dan jiwa anak didiknya.

Pendidik sebagai pemimpin dan pemimpin berilmu sewajarnya berupaya mentaksirkan realiti di sekolah dengan berusaha mewujudkan budaya dan iklim pengajaran yang lebih kondusif dan ceria agar wujud 'joy of teaching' dan 'joy of learning'. Semua ini boleh diwujudkan seandainya pendidik berupaya membina dan mewujudkan budaya persekitaran yang lebih berkesan dalam setiap interaksi dan komunikasi dengan pelajar, teman dan masyarakat (Berita Harian, 1999, Sept. 4: 8).

Berdasarkan pendapat-pendapat yang berkaitan dengan kepentingan PPL yang dikemukakan, jelas ianya membawa implikasi positif terhadap pendidikan dan perkembangan manusia khasnya pelajar.

Melalui aktiviti PL, pelajar berpeluang dididik dengan pengetahuan, kemahiran pengajaran dan pengurusan dalam memelihara alam sekitar dengan lebih berkesan. Oleh yang demikian, PPL harus dijadikan komponen teras dalam kurikulum perguruan baik di peringkat menengah mahupun peringkat rendah.